



**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de  
Toronto en universitarios del distrito de Lima**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

Br. González Caveró, Julia Sara

**ASESORES:**

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Dra. Guelly Villaobos Sanchez

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**TRUJILLO – PERÚ**

2017

## **PAGINA DE JURADO**

---

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza.  
Presidente

---

Dra. Guelly Villalobos Sánchez  
Secretaria

---

Mg. Tomas Caycho Rodríguez  
Vocal

## DEDICATORIA

*Dedico esta tesis a mis padres por su apoyo incondicional, y a las personas involucradas que han hecho posible que esta investigación se lleve a cabo.*

*El logro es nuestro.*

## **AGRADECIMIENTO**

Un gentil agradecimiento a todos mis asesores por su constancia y dedicación al ayudarme a realizar este trabajo; a mi familia por sus apoyo moral y financiamiento; a las instituciones publicas y privadas por permitirme realizar la investigación en sus instalaciones y a los encargados de las mismas.

Un agradecimiento eterno.

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo González Caveró, Julia Sara con DNI N° 44511373 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Diciembre del 2016

Br. González Caveró, Julia Sara

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada Propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología.

La tesis se compone de siete capítulos, el primero es la introducción y contiene la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías, la formulación, justificación y objetivos de la investigación. El segundo capítulo describe el método empleado, a continuación en los siguientes capítulos se presentan los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

La autora.

## ÍNDICE

PAGINA DE JURADO .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
ÍNDICE .....	vii
INDICE DE TABLAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN. ....	11
1.1. Realidad problemática. ....	11
1.2. Trabajos previos. ....	13
1.3. Teorías relacionadas con el tema. ....	15
1.4. Formulación del problema. ....	20
1.5. Justificación del estudio. ....	20
1.6. Objetivos. ....	21
II. MÉTODO. ....	22
2.1. Diseño de investigación. ....	22
2.2. Variables, operacionalización. ....	22
2.3. Población y muestra. ....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. ....	26
2.5. Método de análisis de datos. ....	27
2.6. Aspectos éticos. ....	27
III. RESULTADOS. ....	29
IV. DISCUSIÓN. ....	33
V. CONCLUSIONES. ....	37
VI. RECOMENDACIONES. ....	38
VII. REFERENCIAS. ....	39
ANEXOS. ....	43

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución numérica de la población de estudiantes de la Universidad Ricardo Palma	23
Tabla 2. Distribución numérica de la población de estudiantes de la Universidad Federico Villareal	24
Tabla 3. Parámetros estadísticos para la obtención de la muestra	24
Tabla 4. Distribución numérica de la población de estudiantes de la Universidad Ricardo Palma	25
Tabla 5. Distribución numérica de la población de estudiantes de la Universidad Federico Villareal	25
Tabla 6. Estructura factorial de la Escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima	29
Tabla 7. Índices de ajuste del modelo estimado trifactorial según AFC de Toronto en universitarios del distrito de Lima	30
Tabla 8. Índices de consistencia interna de Toronto en universitarios del distrito de Lima	32
Tabla 9. Índices de asimetría y Curtosis de los ítems	47



## RESUMEN

La presente investigación instrumental tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto en estudiantes universitarios del distrito de Lima, en una muestra de 430 estudiantes; las pruebas de adecuación muestral arrojan valores de KMO de .89 y un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .01$ ) en la prueba de esfericidad de Bartlett. Presenta una varianza explicada total de 46.01% con tres factores. Las cargas factoriales se encuentran entre .31 a .67. Asimismo presenta una confiabilidad general de .93 obtenida mediante el método de alfa ordinal.

**Palabras clave:** Alexitimia, confiabilidad, validez.

## **ABSTRACT**

The present instrumental investigation aimed to determine the psychometric properties of the Toronto Alexithymia scale in university students from the district of Lima, in a sample of 430 students; The sample adequacy tests showed KMO values of .89 and a statistically significant p-value ( $p < .01$ ) in the Bartlett sphericity test. It presents a total explained variance of 46.01% with three factors. The factor loads are between .31 to .67. It also presents a general reliability of .93 obtained by the ordinal alpha method.

**Key words:** Alexithymia, reliability, validity.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

### **1.1. Realidad problemática.**

En la actualidad, diversas personas suelen tener dificultades para poder expresar e identificar adecuadamente sus emociones. Jasauri (2014) refiere que a esta incapacidad para poder reconocer los propios sentimientos se le conoce como alexitimia.

Ante esto, Moral y Ramos (2015) consideran que esta dificultad genera en las personas la poca habilidad para establecer empatía, poder expresar emociones y hermetismo en las creencias, lo cual suele estar asociado a la depresión, ansiedad, adicciones o rasgos de personalidad inadecuados como la evitación e introversión.

Arancibia y Behar (2015) refieren que la alexitimia suele estar presente en el 40% los pacientes diagnosticados con depresión, mostrando una mayor prevalencia en hombres con edades comprendidas de 19 a 27 años; frente a esto, Paradiso (2011) refiere que muchos de los pacientes que acuden a consulta médica o psicológica lo hacen por depresión, sin embargo, no son capaces de identificar adecuadamente los síntomas o saber expresar adecuadamente lo que sienten. A esto se suma quienes refieren que la alexitimia afecta a muchas personas alrededor del mundo, por ejemplo, en España el 10% de las personas ha ido perdiendo gradualmente la capacidad para poder identificar y expresar sus emociones, considerando entre las causas: depresión, ansiedad, el aislamiento y dificultades somáticas (20 minutos, 14 de febrero 2013).

Todos estos datos indican que la alexitimia es una dificultad que ha tenido un aumento considerable, repercutiendo en calidad y estilos de vida de quienes la padecen.

En Latino América; como Colombia por ejemplo la ansiedad, la depresión y el estrés afectan gravemente a la población siendo estos los principales motivos de consulta psicológica, y los más afectados dentro de su sociedad los estudiantes universitarios. Lográndose identificar que el 37 % de alumnos padecían de patologías depresivas; el 57 %

síntomas ansiosos, y el 45,4% algún grado de estrés (Arrieta, Díaz y González 2013).

Estas dificultades también se aprecian a nivel nacional, por ejemplo, tenemos investigaciones referidas en el diario el Comercio en donde según los últimos estudios un millón y medio de personas sobrellevan alguna dificultad relacionada a la ansiedad, a consecuencia de fuertes demandas y expectativas de vida en la sociedad; reportado en cifras referidas por el Ministerio de Salud a un equivalente del 10 % de ciudadanos mayores de edad en nuestro país. Lo cual demuestra que las altas exigencias y demandas causadas por esquemas mentales perfeccionistas es un problema que afecta a diversas personas a nivel mundial (Silva, 2014).

En relación a ello el Ministerio de Salud del Perú (2012, diciembre) presento un estudio en el que señala que el 8,6% de los estudiantes en algún momento de su vida ha vivido un suceso depresivo, mientras que el 7,8% de los estudiantes procedentes de la ciudad de Ayacucho evidencian un claro trastorno de ansiedad y un 5,8% de estudiantes puneños presentan conductas desadaptativas relacionadas al consumo de alcohol lo cual dificulta sus relaciones con los demás y con el medio que le rodea.

Del mismo modo, el diario Perú21 (2012, agosto) informó que a los estudiantes se les hace complicado poder superar y afrontar conflictos y situaciones difíciles como la negativa de parte de sus padres y personas significativas, teniendo dificultades para poder identificar sus emociones y poder afrontar adecuadamente sus conflictos.

Para diagnosticar, identificar o referir la alexitimia, se han usado diversas herramientas o instrumentos como: Beth Israel Psychosomatic Questionnaire, el cual es una entrevista semiestructurada, presentando dificultades para su aplicación a nivel grupal y requiere de bastante tiempo para el mismo. La Escala de Alexitimia del Inventario Multifásico instrumento que posee 22 ítems y que ha sido usado en diversas

investigaciones, sin embargo, en sus adaptaciones ha presentado dificultades para la evaluar adecuadamente la capacidad de expresión verbal y la fantasía de la alexitimia (Escudero, 2006). La Escala MMPI (inventario multifacético de Minnesota) de Shipko y Novello, instrumento que posee 20 ítems, es fácil de aplicar y no requiere de un tiempo prologando para ser resuelto, sin embargo, evalúa aspectos clínicos de la alexitimia como parte de los trastornos de la personalidad y la Escala Alexitímica de Noël instrumento de fácil aplicación, presenta 12 ítems y evalúa 3 factores, sin embargo ha presentado bajos índices de validez y confiabilidad en sus adaptaciones (Lusiardo y Rodrigo, 2011).

Ante estas dificultades, la presente investigación busca adaptar en nuestro país la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20), en la versión adaptada por Moral (2008) en México. El instrumento posee índices adecuados de validez y confiabilidad, los cuales lo hacen una herramienta confiable en la predicción de la Alexitimia en estudiantes universitarios del distrito de Lima, este instrumento no ha sido adaptado antes y debido a las diversas dificultades encontradas es necesario contar con un test que pueda ser usado y que contribuya con los encargados de la salud mental.

## **1.2. Trabajos previos.**

Sáez y Tiznado (2012) realizó la validación de la escala de Alexitimia de Toronto en Chile. La muestra estuvo conformada por 236 universitarios. Los resultados indican una confiabilidad general de .77. La validez se obtuvo mediante rotación varimax y se aprecia una varianza explicada del 60.79%: el primer factor explica el 16.31%, el segundo el 9.77%, 8.02% para el tercero, 7.19% para el cuarto, 6.69% para el quinto, 6.61 para el sexto factor y 6.17% para el último factor; la estructura factorial muestra valores que oscilan de .48 a .75.

Moral (2008) adaptó la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20) en estudiantes universitarios, cuyas edades estaban comprendidas de 17 a 36 años (hombres y mujeres), conformando una muestra total de 381

sujetos. Se presentaron tres factores para el análisis factorial: Todos referidos a la Dificultad para expresar sentimientos, para diferenciar sentimientos y para orientar el pensamiento externamente. El método GLS.-ML sirvió para realizar el análisis factorial confirmatorio además de una muestra con buen ajuste de la estructura de los tres factores relacionados (RMS SR =.053, RMS EA =.041, PGI = .949, APGI = .935, GFI = .923 y AGFI =.903) con consistencia escalar de .82, así como sus dos primeros factores .80 y  $r=.55$ , y 78 y  $r=.61$ , en el tercer factor la fiabilidad fue baja ( $\alpha=.53$  y  $r=.36$ ). Asimismo presenta una varianza explicada de 30.66%; la primera dimensión explica el 13.24%, el segundo el 11.07% y la tercera el 6.35%; la estructura factorial indica valores entre los ítems que varían de .36 a .74.

Unikel y Caballero (2005) validaron la escala de alexitimia de Toronto en 386 adolescentes y jóvenes mujeres diagnosticadas con trastornos de la conducta alimentaria. Los resultados muestran una validez factorial la cual explica el 49.7% de la varianza explicada. Se determinaron dos factores: Dificultad para identificar emociones que presenta un alfa de .84 y dificultad para expresar emociones con una confiabilidad de .71; la confiabilidad general es de .84 lo cual indica que la prueba presenta las características necesarias para ser usada en la detección de alexitimia.

De La Rubia y Retamales (2001) validaron la escala de alexitimia de Toronto en 179 estudiantes y población en general de España. Los resultados indican una confiabilidad de .82, además del 32.5% de la varianza total, la cual se explica por una estructura de tres factores; la fiabilidad fue temporal en un aproximado de 24 semanas proponiendo la correlación test-retest con resultados de  $r_{12} = 0,72$ ; y prosiguiendo a las 48 semanas con un resultado de  $r_{12} = 0,69$ ).

Páez et al., (1999) realizaron un estudio de investigación para analizar la validez psicométrica transcultural de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20). La población estuvo conformada por estudiantes y sujetos, cuyas edades fluctuaban de 19 a 58 años provenientes de Murcia, de la Comunidad Autónoma de Vasca y de México. El análisis factorial

confirmatorio presenta un índice de ajuste  $\chi^2$  es significativo [ $\chi^2 = 707.49$  (g.l. = 167),  $p=0.0$ ]; el índice GFI es de .901 y su ajustado; el análisis AGFI es de .876. Presenta un índice de ajuste RMR de .061; finalmente presenta una confiabilidad de .84.

Martínez (1996), realizó la adaptación del test de Toronto en 370 estudiantes en España. Ejecutó un análisis de rotación varimax, lo cual dio como resultado tres factores, los cuales explican el 39.48%. Presenta una confiabilidad general de .78; de .81 para hombres y .76 para mujeres; el primer factor presenta una confiabilidad de .79, el segundo de .73 y el tercero de .61; asimismo el análisis de confiabilidad del test-retest los cuales mostraron una confiabilidad alta:  $r=.71$ ;  $p<.001$ .

### **1.3. Teorías relacionadas con el tema.**

#### **1.3.1. Definiciones de alexitimia.**

La alexitimia posee diversas conceptualizaciones, Jasauri (2014) refiere que este término, posee raíces griegas e indica sin palabras para los afectos, fue propuesto por Sifneos y Nemiah a causa de sus trabajos realizados con pacientes somáticos que presentaban dificultades para poder expresar sus emociones. Diversas investigaciones concluyen que esta dificultad guarda gran relación con aspectos relacionados a la depresión, estrés crónico, ansiedad y los trastornos de personalidad, sin embargo, también se asume que debido a los cambios culturales y sociales esta dificultad puede apreciarse en la población en general (Masedo, 2003).

García (2004) la define como la dificultad para saber usar palabras o frases para describir sentimientos ante otros. Ante esto, se puede considerar a la alexitimia como un patrón de conducta que se refleja en las expresiones y pensamientos que impiden procesar las emociones, lo cual genera una dificultad para expresar los estados emocionales (Velasco 2000, citado en Torres 2007).

Es una deficiencia del aspecto cognitivo-experiencial frente a los diversos sentimientos que manifiesta el entorno y la propia persona (Escudero, 2006).

La alexitimia implica aquella dificultad en la cual una persona no cuenta con las capacidades cognitivas para poder diferenciar y/o expresar una emoción a partir de sucesos diversos, siendo manifestado en su conducta no verbal (Masedo, 2003).

Según refiere Fernández (2011) la alexitimia se manifiesta en una persona en su pensamiento rígido, dificultad para poder mantener conversaciones, suelen mostrarse como personas serías y suelen ser compulsivos frente a las dificultades.

Para Taylor, Bagby, y Parker (1997) la alexitimia es una desorganización en las emociones, que distorsiona las experiencias de la persona y procesos en los afectos.

### **1.3.2. Modelos explicativos.**

#### **1.3.2.1. Modelo de la desregulación de los afectos.**

Este enfoque se origina a partir de la unión de los aspectos biológicos, conductuales y experiencial de cada persona, cuando logra establecer sus primeras relaciones interpersonales (Saéz y Tiznado, 2012).

Por su parte, Stern (1984, citado en Saéz y Tiznado, 2012) consideran que las emociones se forman a partir de los lazos entre padres e hijos, en donde, la madre ejerce una mayor influencia por medio de sus respuestas verbales y no verbales ante las necesidades de su hijo, lo cual estimula la expresión de emociones.

Este modelo supone que el apego primario permite que los niños puedan ser capaces de experimentar emociones, poder controlar, identificarlas y expresarlas en sus relaciones, para Nemiah (1997, citado en Saéz y Tiznado, 2012) el origen de la alexitimia se debe



a la falta de estimulación ambiental y cognitiva por parte de los padres o los responsables sobre el cuidado del menor, lo cual ocasiona anomalías en su capacidad para poder expresar mediante gestos y palabras lo que siente.

Algunos autores expresan la regulación afectiva como el equilibrio entre dos extremos; por un lado, el polo de la desregulación afectiva que daría lugar a una excesiva labilidad emocional o a una inercia afectiva desmesurada (Linehan, 1993, citado en Hervás, 2005); y, por otro lado, el polo del excesivo autocontrol emocional que ahogaría la experiencia del afecto (Taylor et al., 1997, citado en Hervás, 2005). Es curioso ver cómo la investigación muestra que ambos polos están relacionados, ya que un excesivo autocontrol emocional aparece asociado a elevados niveles de ansiedad, reactividad emocional y depresión entre otros resultados (Taylor et al., 1997, citado en Hervás, 2005).

#### **1.3.2.2. Enfoque psicodinámico.**

Este enfoque sostiene que la alexitimia se origina a partir de la crianza originada por los padres y de su dificultad para poder generar confianza y mostrar cariño durante los primeros años de vida (Santos, 2010); lo cual según Torres (2007) influye en la vida adulta, en donde la alexitimia se ocasiona por una regresión a la etapa infantil, la cual es ocasionada por un trauma psicológico.

Para Krystal (1979, citado en Santos, 2010) el proceso de crianza adecuado y satisfactorio que se da entre padres e hijos contribuye a que estos puedan durante su niñez ser capaces de identificar sus emociones y la de otros; por el contrario, una educación carente de lazos emocionales o rigidez contribuye a la presencia de la alexitimia.

Asimismo, este enfoque considera que la alexitimia surge como un mecanismo de defensa frente a las diversas dificultades

generadas durante la infancia o adolescencia entre la persona y sus cuidadores, el cual se activa para evitar el dolor o rechazo, lo cual disminuye la expresión emocional (Sivak y Wiater 1997, citados en Torres, 2007).

#### **1.3.2.3. Modelo sociocultural.**

En este enfoque, la alexitimia se origina a partir de la cultura o entorno de cada persona; al respecto, Prince (1987, citado en Santos 2010) luego de sus diversas investigaciones determinó que influye la cultura, el nivel socioeconómico y las dificultades sociales en la manera de procesar y expresar las emociones, lo cual al ser repetitivo y aceptado por el entorno impide a la persona poder darse cuenta de cada emoción.

Ante esto, se entiende que la alexitimia se origina desde una influencia social, ya que no en todas las culturas se establecen los patrones de educación o conducta para entender las emociones, lo cual ocasiona que esta dificultad se origine a partir de las relaciones interpersonales en personas con pocas amistades o un bajo nivel cultural (Casullo, 2000, citado en Torres, 2007).

#### **1.3.2.4. Enfoque neurológico.**

Dentro de este enfoque se desprenden dos modelos:

- **Modelo vertical.** Desde este enfoque, la alexitimia es producto de la dificultad neurológica en las emociones o su base como es el sistema límbico y el lugar de la palabra o su sedimento el neocortex, lo cual impide la expresión verbal de emociones (Santos, 2010). Para Sivak y Wiater (1997, citados en Torres, 2007) esta dificultad se produce a causa de un traumatismo durante la niñez, un mal congénito o una obstrucción del sistema límbico.
- **Modelo transversal.** Desde este modelo, la alexitimia se origina debido a la dificultad en el paso de la información sobre las emociones del hemisferio derecho al izquierdo, lo

cual impide a la persona poder expresar e identificar sentimientos (Torres, 2007).

### **1.3.3. Dimensiones de la alexitimia.**

Para Taylor et al., (1997) los rasgos principales que se desprenden de la alexitimia se ven manifestados en la poca capacidad para describir con detalle las diversas experiencias vividas a diario por la persona.

Almonacid, et al (2011) consideran que una persona con alexitimia, posee una serie de características, las cuales según manifiestan se presentan en:

- a. Dificultad para expresar sentimientos.** Se refleja en la incapacidad del estudiante para poder distinguir si ante una determinada situación experimenta ansiedad o depresión; incluye también la dificultad para apreciar las emociones o expresiones no verbales en otros. Se refleja también en la poca capacidad para poder articular una prosa adecuada que refleje sus emociones o pensamientos, poseen un habla pobre y tienen un pensamiento rígido orientado; ante dificultades carecen de ideas para encontrar diversas soluciones y son pobres en sus metas (Taylor et al., 1992; citado en García, 2004).
  
- b. Dificultad para identificar sentimientos.** Un estudiante con esta dificultad es incapaz de describir las características esenciales de lo que siente a sus compañeros. Según refiere Lara (2008, citado en Almonacid et al. 2011) en muchos casos una persona con alexitimia atribuye que la sudoración, alegría o palpitaciones ocurridas ante un evento se deben a problemas físicos o por enfermedad.
  
- c. Pensamiento externamente orientado.** Son muy precisos al momento de describir alguna actividad o suceso, no emplean la emoción durante alguna conversación, caracterizando su lenguaje

por la ausencia lingüística o de palabras adecuadas que permitan a otros comprender que está feliz, triste, preocupado, etc. (Pardinielli, 1992, citado en García, 2004).

#### **1.3.4. Tipos de alexitimia.**

Se considera que Freyberger en el año de 1977 fue el primer autor en lograr hacer una distinción sobre la alexitimia, identificando dos tipos (Sáez y Tiznado, 2012).

- a) Alexitimia primaria.** Se origina a partir de las creencias distorsionadas, que predisponen a la persona a desarrollar síntomas cuadros psicossomáticos (Sáez y Tiznado, 2012).
- b) Alexitimia secundaria.** Es aquella que se origina a partir de los procesos basados en la defensa o evitación que la persona utiliza al interactuar con otros (Miaje, 2014), las personas con este tipo de alexitimia suelen presentar más dificultades para poder establecer patrones de conducta adecuados y suelen presentar mayor rechazo cuando se les intenta ayudar.

#### **1.4. Formulación del problema.**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima?

#### **1.5. Justificación del estudio.**

El presente estudio de investigación se origina debido a la problemática apreciada en relación a la alexitimia y a los pocos instrumentos para diagnosticarla, se considera necesario adaptar el cuestionario para que los psicólogos o personas que trabajan con estudiantes puedan contar con un instrumento adaptado al distrito de Lima.

La adaptación permitirá conocer si el instrumento es idóneo para la realidad peruana además de poder servir como instrumento fuente de referencia para futuros estudios de investigaciones psicométricas o que involucren otro tipo de estudio.

## **1.6. Objetivos.**

### **1.6.1. Objetivo general.**

Determinar las propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima.

### **1.6.2. Objetivos específicos.**

- Determinar las evidencias de validez con análisis factorial exploratorio (AFE) de la escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima.
- Determinar las evidencias de validez con análisis factorial confirmatorio (AFC) de la escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima.
- Determinar la confiabilidad de la consistencia a través del alfa de ordinal en la escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima.

## **II. MÉTODO.**

### **2.1. Diseño de investigación.**

El presente estudio de investigación corresponde a un estudio instrumental, ya que busca el desarrollo de pruebas psicológicas, incluyendo tanto el diseño como la adaptación de los mismos (Montero & León, 2002).

### **2.2. Variables, operacionalización.**

#### **2.2.1. Variable.**

Alexitimia.

#### **2.2.2. Definición conceptual.**

“Dificultad para procesar cognitivamente los afectos, debido a una perturbación cognitivo-afectiva” (Taylor et al., 1999, citado en Jasauri, 2014, p. 7).

#### **2.2.3. Definición operacional.**

Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos de la Escala de Alexitimia de Moral (2008).

#### **2.2.4. Dimensiones.**

- **Dificultad para expresar sentimientos.** Se refleja en la dificultad para expresar las emociones.
- **Dificultad para diferenciar sentimientos.** Dificultad para poder determinar el tipo de emoción que experimenta al interactuar.
- **Pensamiento externamente orientado.** Ausencia de palabras que permitan a otros comprender lo que siente.

#### **2.2.5. Escala de medición.**

Intervalo cuantitativa.

## 2.3. Población y muestra.

### Población.

El estudio de investigación tuvo como población objetivo a 1519 estudiantes de ambos sexos, que fluctuaron entre las edades de 18 a 35 años de universidades del distrito de Lima; de niveles socioeconómicos alto, medio y bajo.

La primera universidad estuvo conformada por una población de 586 estudiantes de las carreras de Derecho, Economía, Ingeniería Informática, Medicina Veterinaria, Marketing y Administración Comercial; del primer, tercer y quinto ciclo de sus respectivas escuelas (Tabla 1). En la segunda universidad los alumnos fueron seleccionados de las carreras Arquitectura, Matemática, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Industrial, Ingeniería Civil, conformando una población de 933 estudiantes de primer, tercer y quinto ciclo en sus respectivas facultades (Tabla 2) que se distribuyen tal y como se presentan a continuación.

Tabla 1.

*Distribución numérica de la población de estudiantes de la Universidad Ricardo Palma.*

<b>Universidad Ricardo Palma</b>				
<b>Carrera/Ciclo</b>	<b>1º</b>	<b>3º</b>	<b>5º</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Derecho</b>	55	52	52	<b>159</b>
<b>Economía</b>	23	20	18	<b>61</b>
<b>Ingeniería Informática</b>	50	45	44	<b>139</b>
<b>Medicina Veterinaria</b>	44	36	31	<b>111</b>
<b>Marketing Administración Comercial</b>	40	38	38	<b>116</b>
<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>191</b>	<b>183</b>	<b>586</b>

Tabla 2.

*Distribución numérica de la población de estudiantes de la Universidad Federico Villareal.*

<b>Universidad Nacional de Ingeniería</b>				
<b>Carrera/ciclo</b>	<b>1º</b>	<b>2º</b>	<b>5º</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Arquitectura</b>	72	70	71	<b>213</b>
<b>Matemática</b>	31	30	33	<b>94</b>
<b>Ingeniería Sistemas</b>	57	54	50	<b>161</b>
<b>Ingeniería Industrial</b>	52	51	54	<b>157</b>
<b>Ingeniería civil</b>	109	99	100	<b>308</b>
<b>Total</b>	<b>321</b>	<b>304</b>	<b>308</b>	<b>933</b>

### Muestra

La muestra estuvo determinada por la fórmula para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95% y un margen de error esperado del 4%, por lo que la muestra quedo constituida por 430 estudiantes universitarios del distrito de Lima.

Tabla 3.

*Parámetros estadísticos para la obtención de la muestra.* Donde los parámetros y valores utilizados se describen a continuación:

<b>Parámetro Estadístico</b>		<b>Valor</b>
Proporción de éxito	<b><i>p</i></b>	0.50
Proporción de fracaso	<b><i>q</i></b>	0.50
Nivel de significancia	<b><i>a</i></b>	0.05
Nivel de confianza (1-a)	<b><i>NC</i></b>	0.95
Valor Normal Estándar	<b><i>z</i></b>	1.96
Error de muestreo	<b><i>e</i></b>	0.04
Muestra inicial	<b><i>n<sub>0</sub></i></b>	600.23
Población Objetivo	<b><i>N</i></b>	1519
Muestra ajustada a la Población	<b><i>n<sub>f</sub></i></b>	430
Razón muestra/población objetivo	<b><i>n<sub>f</sub></i> / <i>N</i></b>	0.2996



## Muestreo

En la selección de la muestra se eligió el muestreo probabilístico estratificado, técnica que distribuyó a los integrantes de la población en estratos homogéneos respecto a la variable, con fijación proporcional al tamaño del estrato, el cual estuvo constituida por 430 estudiantes de ambos sexos de nivel superior. Se ubicó primero facultades y luego ciclos para realizar un sorteo de manera aleatoria y poder determinar con cuales se trabajarían, luego se aplicó el test a todos los alumnos presentes de la facultad y ciclo seleccionado. La interpretación se detalla en los siguientes cuadros.

Tabla 4.

*Distribución numérica de la población de estudiantes de la Universidad Ricardo Palma.*

<b>Universidad Ricardo Palma</b>				
<b>Carrera/Ciclo</b>	<b>1º</b>	<b>3º</b>	<b>5º</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Derecho</b>	16	15	15	<b>45</b>
<b>Economía</b>	7	6	5	<b>17</b>
<b>Ingeniería Informática</b>	14	13	12	<b>39</b>
<b>Medicina Veterinaria</b>	12	10	9	<b>31</b>
<b>Marketing Administración Comercial</b>	11	11	11	<b>33</b>
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>166</b>

Tabla 5.

*Distribución numérica de la población de estudiantes de la Universidad Federico Villareal.*

<b>Universidad Nacional de Ingeniería</b>				
<b>Carrera/ciclo</b>	<b>1º</b>	<b>2º</b>	<b>5º</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Arquitectura</b>	20	20	20	<b>60</b>
<b>Matemática</b>	9	8	9	<b>27</b>
<b>Ingeniería de Sistemas</b>	16	15	14	<b>46</b>
<b>Ingeniería Industrial</b>	15	14	15	<b>44</b>
<b>Ingeniería civil</b>	31	28	28	<b>87</b>
<b>Total</b>	<b>91</b>	<b>86</b>	<b>87</b>	<b>264</b>

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

**Evaluación psicométrica.** Es aquel campo de la psicología, en el cual se analiza las características conductuales de cada persona, generando criterios de medición para que puedan ser catalogados adecuadamente (Aragón, 2004).

### **2.4.1. Instrumento: Cuestionario de Alexitimia.**

### **2.4.2. Ficha técnica.**

El cuestionario de Alexitimia de Toronto fue creado por Bagby, Parker y Taylor en el año 1994, fue adaptado por Moral en el 2008 en estudiantes universitarios en México.

El instrumento fue creado para poder evaluar la incapacidad de la persona para poder distinguir y expresar sus emociones. Evalúa la alexitimia desde tres dimensiones, la primera es Dificultad para expresar sentimientos, la segunda la Dificultad para diferenciar sentimientos y la ultima el Pensamiento externamente orientado.

El cuestionario presenta 20 ítems, siendo de 5 ítems la primera dimensión; de 7 ítems la segunda y de 8 ítems la tercera. Presenta 6 opciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo; bastante en desacuerdo; más bien en desacuerdo; más bien de acuerdo; bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo. La prueba puede ser aplicada en forma individual y colectiva; aunque no presenta un tiempo de aplicación, ha sido diseñada para ser respondida en un tiempo máximo de 20 minutos por estudiantes de nivel universitario de ambos sexos.

El instrumento presenta adecuadas propiedades, presenta una varianza explicada de 30.66%; la primera dimensión explica el 13.24%, el segundo el 11.07% y la tercera el 6.35%. El análisis factorial confirmatorio se obtuvo por el método GLS.-ML y muestra buen ajuste de la estructura de tres factores relacionados (RMS SR =.053, RMS EA =.041, PGI = .949, APGI = .935, GFI = .923 y AGFI =.903). La escala presenta una confiabilidad de .82; los dos primeros factores presentan

una confiabilidad de .80 y .78 respectivamente; el tercer factor presenta una confiabilidad de .53.

## **2.5. Método de análisis de datos.**

En la presente investigación se siguió el siguiente procedimiento:

La validez de constructo se analizó mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) debido a que no existían análisis previos del test en la región. Se aplicó las pruebas de adecuación muestral de Kaiser, Meyer y Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett con las que se corroboró que la muestra de ítems es la adecuada para realizar el AFE. Asimismo, se aplicó el análisis factorial confirmatorio (AFC) con el que se obtuvieron los índices de ajuste (CFI, GFI, RMSEA).

La confiabilidad se estudió mediante la aplicación de los estadísticos de consistencia interna Alfa de Cronbach con el fin de contrastar con antecedentes y artículo científico, asimismo se obtuvieron los coeficientes Alfa Ordinal para determinar la confiabilidad de cada factor y el coeficiente Theta de Armor para la escala completa ya que se trata de una escala multifactorial.

## **2.6. Aspectos éticos.**

En la presente investigación, como primer paso se acudió a las diversas universidades del distrito de Lima, con el fin de poder obtener permisos para realizar la investigación deseada.

Una vez obtenido el permiso correspondiente con los decanos, se les explicó los objetivos y cuáles serían los beneficios, haciendo énfasis en la confidencialidad y seriedad del presente estudio de investigación. Para la aplicación de los instrumentos de la variable alexitimia, se ingresó a las aulas de las facultades mencionadas, para aplicar a los estudiantes seleccionados por aleación, a la muestra de alumnos seleccionada se le informó de manera clara y concisa la razón de la aplicación del instrumento psicológico, se resolvió cualquier duda que

presentaron los estudiantes, poniendo énfasis además en el compromiso de su privacidad y anonimato.

Con las indicaciones dadas se procedió con el desarrollo del cuestionario. Se entregó a cada estudiante sus respectivos protocolos y hojas de respuestas además de la hoja de consentimiento informado.

El tiempo que duró la aplicación se mantuvo al alumno informado y aclararle cualquier duda con respecto a las indicaciones. Al finalizar se procedió a la recolección de los instrumentos con las respuestas y el consentimiento informado firmado, agradeciendo a todos los participantes y docente.

### III. RESULTADOS

En la tabla 1, se muestra los resultados del análisis factorial exploratorio; se evidencia una varianza explicada acumulada del 46.01%, un índice de KMO de .89 y un p-valor estadísticamente significativo ( $p < .01$ ) en la prueba de esfericidad de Bartlett. Mediante factorización de ejes principales y rotación varimáx se obtuvieron 4 factores con autovalores mayores que 1, sin embargo, solo 3 factores contaban con al menos tres ítems con cargas factoriales mayores a .30 y se ajustan al modelo teórico. En el primer factor se encuadran los ítems del factor dificultad para identificar sentimientos, en el segundo los ítems referidos a pensamiento extremadamente orientado y en el tercero referidos a la dificultad de expresar sentimientos que en conjunto explican un 46.01% de la varianza total de la escala.

**Tabla 1.**

Estructura factorial de la Escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima

Ítem	Dificultad para identificar sentimientos	Factor Pensamiento extremadamente orientado	Dificultar para expresar sentimientos	$h^2$
13	.67			.51
3	.64			.40
9	.63			.44
7	.62			.42
6	.62			.41
14	.61			.45
1	.51			.37
19		.67		.46
10		.59		.36
5		.56		.37
18		.52		.36
20		.40		.28
16		.39		.23
15		.32		.32
8		.32		.28
4			.51	.34
2			.49	.57
11			.47	.34
17			.46	.28
12			.31	.27
% Var.	29.56	10.31	6.14	46.01
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			KMO	.89
Prueba de esfericidad de Bartlett			$\chi^2$	2578.39
			gl	190
			p	<.001

Nota:  $h^2$ : Comunalidades

En la tabla 2, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio, donde se encontró una razón  $\chi^2/\text{gl}$  de 1.90, y valores de PFI de .94 y un GFI de .91, además el error cuadrático medio de aproximación obtuvo un valor de .055.

**Tabla 2.**

Índices de ajuste del modelo estimado trifactorial según AFC de Toronto en universitarios del distrito de Lima.

<b>Estadísticos</b>		<b>Valor</b>
<b>Existencia de Correlaciones entre los ítems</b>		
	$\chi^2$	220.363
	gl	116
Índice global de ajuste	$\chi^2/\text{gl}$	1.90
<b>Índices de Ajuste ad hoc</b>		
<b>PFI</b>	Índice de ajuste parsimonioso	.94
<b>GFI</b>	Índice de bondad de ajuste de Joreskog	.91
<b>RMSEA</b>	Error cuadrático medio de aproximación	.055

\*\*p<.01

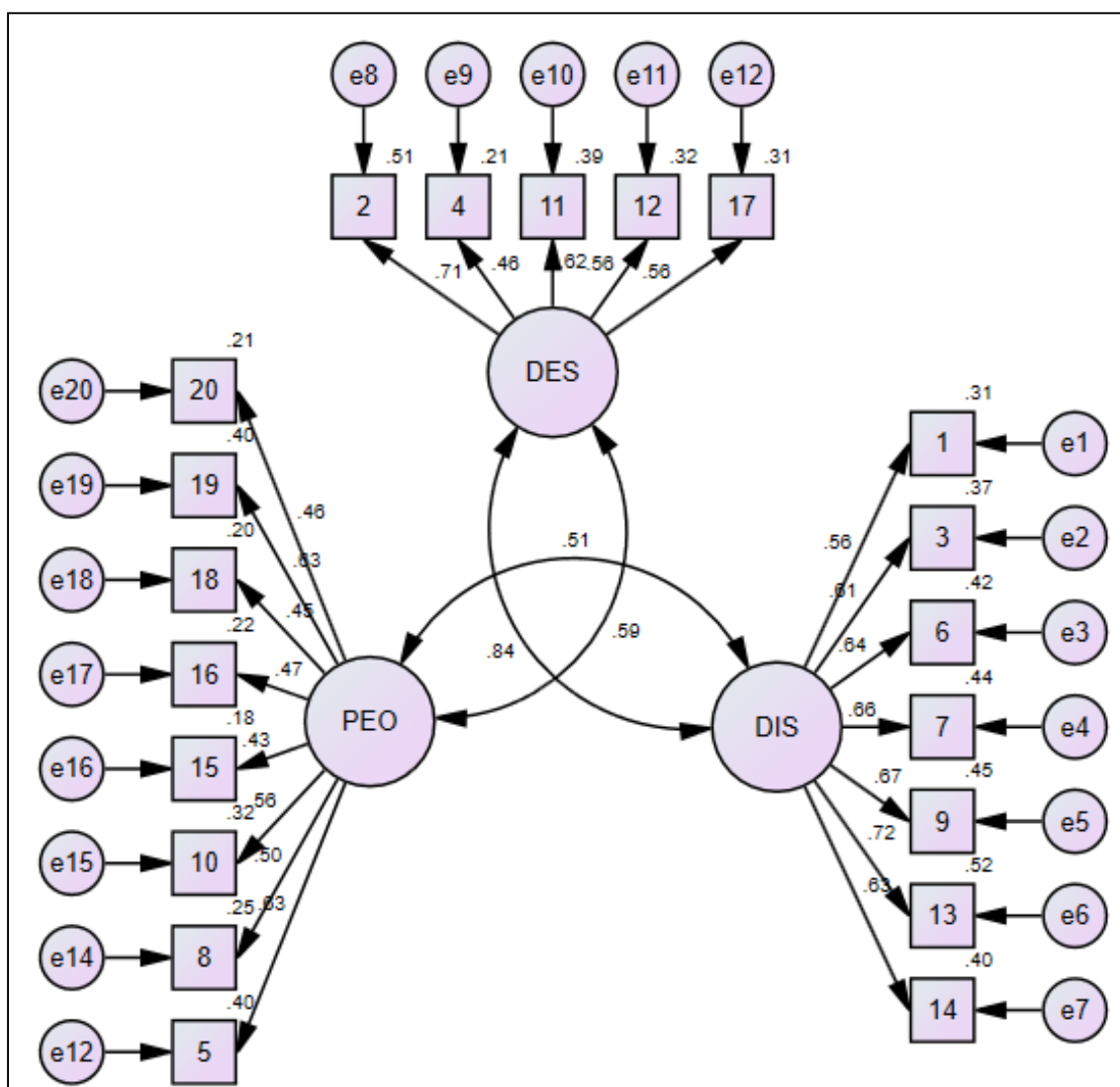


Figura 1. Estructura trifactorial de la escala de Alexitimia de Toronto.

En la tabla 3, se aprecian los índices de consistencia interna, hallándose un valor de Theta de Armor de .93 para la escala completa y valores de Alfa ordinal de .77 a .88 para los factores de la escala de Alexitimia.

**Tabla 3.**

*Índices de consistencia interna de Toronto en universitarios del distrito de Lima.*

Factor	Alfa Ordinal	N de ítems
Dificultad para identificar sentimientos (DIS)	.88	7
Dificultar para expresar sentimientos (DES)	.77	5
Pensamiento extremadamente orientado (PEO)	.79	8
Alexitimia Total	.93 <sup>T</sup>	20

T: Theta de Armor



#### **IV. DISCUSIÓN.**

La alexitimia ocasiona una serie de dificultades entre los estudiantes, generando que estos presenten problemas emocionales que les impide interactuar adecuadamente con su medio (Jasui, 2014) ocasionando un deterioro en su empatía (Moral y Ramos, 2015) y que puede conllevar al desarrollo de dificultades mayores como la depresión, ansiedad o cuadros de estrés severos (Arancibia y Behar, 2015).

En la actualidad, para diagnosticar, identificar o referir la alexitimia, se han usado diversas herramientas o instrumentos, sin embargo muchos de estos no presentan las características necesarias para ser usadas.

Frente a esta necesidad, la presente investigación buscó adaptar la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20), en la versión adaptada por Moral (2008) en México. El instrumento posee índices adecuados de validez y confiabilidad, los cuales lo hacen una herramienta confiable en la predicción de la Alexitimia en estudiantes universitarios del distrito de Lima, este instrumento no ha sido adaptado antes y debido a las diversas dificultades mencionadas anteriormente, se consideró necesario contar con un test que pueda ser usado y que contribuya con los encargados de la salud mental.

Por otro lado, las pruebas pre-requisito de adecuación muestral, presentan un valor en la prueba Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo indican la presencia de correlaciones entre los ítems que hace posible la formación de factores y un p-valor altamente significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, indicando que los ítems siguen una distribución normal múltiple; estos resultados evidencian la idoneidad de la muestra para poder aplicar el análisis factorial exploratorio de primer orden calculado a partir de las respuestas a los ítems.

Como primer objetivo, se determinó el análisis exploratorio, el cual evalúa el grado o nivel que posee una test psicológico para medir el constructo teórico sobre el cual fue elaborado (Gregory, 2012) la escala de alexitimia presenta una varianza explicada adecuada (Stevens 2002, citado en Mavrou, 2015) que se distribuye en las 3 escalas (Dificultad para Identificar Sentimientos,

Pensamiento Extremadamente Orientado y Dificultad de Expresar Sentimientos); lo que permite apreciar que la escala de alexitimia logra medir adecuadamente el constructo en los estudiantes universitarios del distrito de Lima. Asimismo, las cargas factoriales en las tres dimensiones evidencia valores considerados de altos a aceptables, es decir, los ítems que conforman todas las dimensiones miden el constructo propuesto por el autor de la prueba (Méndez & Rondón, 2012).

Resultados similares fueron hallados en México, por Moral (2008); Unikel y Caballero (2005); De La Rubia y Retamales (2001) y Martínez (1996) quienes en sus investigaciones encontraron valores adecuados de varianza explicada, lo que indica que la escala mide pertinentemente la alexitimia en otras realidades distintas y permite conocer las dificultades de los estudiantes para reconocer sus emociones.

A la vez, se realizó el análisis factorial confirmatorio, comprendido como el grado en que un instrumento, evalúa la construcción teórica sobre la cual ha sido creada (Alarcón, 2008); en donde se encontró una razón  $X^2/g.l$  de 1.90, y valores de PFI de .94 y un GFI de .91, además el error cuadrático medio de aproximación obtuvo un valor de .055, siendo estos considerados valores como pertinentes o aceptables y que permiten deducir que la escala adaptada es adecuada para su uso en estudiantes universitarios (Brown, 2006 citado en Roche, 2010).

Asimismo, se aprecia que la estructura factorial del instrumento, evidenciándose que la dimensión Dificultad para Identificar Sentimientos, Pensamiento Extremadamente Orientado y la dimensión Dificultad de Expresar Sentimientos muestra valores considerados como aceptables; evidenciando que todos los ítems están relacionados con la escala a la cual pertenecen y miden aquel constructo sobre el cual fueron elaborados (Morales, 2007); sin embargo se aprecia que algunos ítems no presentan cargas factoriales mayores a .30, para lo cual se considera necesario seguir continuando futuras investigaciones en estudiantes universitarios, para poder mejorar sus valores.

Esto se asemeja a lo encontrado por Sáez y Tiznado (2012) y por Moral (2008) quienes determinaron valores adecuados para el cuestionario en otras realidades, comprobándose que todos los ítems, que han sido elaborados partiendo del constructo propuesto para evaluar la alexitimia miden esta variable en realidades distintas (Morales, 2007).

Además, se obtuvo la confiabilidad, la cual indica el grado en el que diferentes subconjuntos de ítems miden una característica o rasgo del comportamiento que se percibe como homogéneo, indicando que los ítems son consistentes entre sí (Alarcón, 2008).

Frente a esto, los índices de consistencia interna hallados mediante el análisis Theta de Armor, en la cual se aprecia una confiabilidad general y por escalas para el instrumento Alexitimia en estudiantes del distrito de Lima; para la escala general la fiabilidad es elevada (DeVellis, 1991), esto indica que la escala adaptada, logra medir adecuadamente la dificultad para poder identificar, procesar y expresar adecuadamente las emociones (Taylor et al., 1999, citado en Jasauri, 2014).

Resultados similares, fueron hallados en otras investigaciones, como la de Moral (2008) quien obtuvo una fiabilidad buena para la escala general; asimismo como los investigadores Unikel y Caballero (2005). Por otro lado Retamales y De La Rubia (2001) y Páez et al., (1999) encontraron que la escala presenta una confiabilidad buena; lo que permite comprobar que la escala tiene una adecuada confiabilidad y evalúa apropiadamente el constructo propuesto en otras realidades.

Además, en relación a las escalas estas presentan una confiabilidad que se encuentra entre respetable a buena (DeVellis, 1991); esto se asemeja a lo hallado por Martínez (1996), Unikel y Caballero (2005), Sáez y Tiznado (2012) y Moral (2008) quienes encontraron valores buenos de confiabilidad, que permite apreciar que las escalas permiten evaluar la incapacidad del estudiante para poder distinguir si ante una determinada situación experimenta ansiedad o depresión (Pedinielli, 1992, citado en García, 2004), además evalúa la dificultad para describir las características esenciales de lo

que siente a sus compañeros (Lara 2008, citado en Almonacid et al. 2011) y la incapacidad para emplear la emoción durante alguna conversación, caracterizando su lenguaje por la ausencia lingüística o de palabras adecuadas que permitan a otros comprender que está feliz, triste o preocupado (Pedinelli, 1992, citado en García, 2004).

Por otro lado, entre las limitaciones encontradas en el presente estudio se basan en el rango de edad, el cual limita el uso a poblaciones estudiantiles universitarias que superen los 30 años; asimismo el cuestionario presenta una estructura teórica basada en las aportaciones de desregulación de los afectos (Saéz y Tiznado, 2012) lo que limita otras aportaciones teóricas, que ayudan a explicar esta dificultad.

Finalmente, en base a lo antes expuesto, se puede asumir que el instrumento de Alexitimia presenta adecuadas propiedades psicométricas, ya que los resultados como validez y confiabilidad, permiten deducir que realmente mide el constructo sobre el cual fue diseñado; pudiendo ser usado para evaluaciones individuales o grupales, siendo útil para el empleo de los profesionales que trabajan con estudiantes universitarios del distrito de Lima.

## **V. CONCLUSIONES.**

En base a los resultados se concluye que:

1. Se lograron determinar adecuadas propiedades psicométricas de la Escala de Alexitimia en estudiantes universitarios del distrito de Lima.
2. Se evidencia valores estadísticamente significativos en las pruebas de adecuación muestral con valores de KMO de .89 y un p-valor ( $p < .01$ ) en la prueba de esfericidad de Bartlett,
3. Se evidencia que el análisis factorial exploratorio muestra una varianza explicada aceptable total de 46.01%; la primera escala refleja el 29.56% de la varianza explicada, la segunda el 10.31% y la tercera escala 6.14% de la varianza explicada.
4. Se hallan evidencias que el análisis factorial confirmatorio presenta valores en índice global de ajustes de 1.90, el PFI de .94 y un GFI de .91, además el error cuadrático medio de aproximación obtuvo un valor de .055.
5. Los resultados indican la presencia de una fiabilidad elevada, obtenida mediante el método de alfa Ordinal presenta una confiabilidad de .93.
6. La confiabilidad para las dimensiones, fue obtenida mediante el alfa ordinal de .88 para Dificultad para identificar sentimientos, de .77 para Dificultar para expresar sentimientos y de .79 para Pensamiento extremadamente orientado.

## **VI. RECOMENDACIONES.**

En base a los resultados se recomienda:

- Seguir realizando la adaptación del instrumento en diversos contextos culturales, para ampliar el rango de aplicación y pueda ser usado por los profesionales de la salud en las situaciones que sean necesarias.
- Utilizar el instrumento para la evaluación la alexitimia en estudiantes universitarios, ya que presenta adecuados índices de validez y confiabilidad.
- Realizar una validez convergente con la Escala de Alexitimia de Toronto.
- Se recomienda en futuras investigaciones, realizar otros métodos de confiabilidad como el alfa omega o la técnica test-rest, para comprobar si los criterios obtenidos se replican en el tiempo.
- Se recomienda adaptar la prueba en poblaciones clínicas, como grupo de criterio, para determinar si el constructo puede ser replicado en estos.

## VII. REFERENCIAS.

- 20minutos. (14 de febrero de 2013). Alexitimia: cuando llegamos a perder la capacidad de amar. Recuperado de <http://www.20minutos.es/noticia/1730523/0/alexitimia/perder/capacidad-amar/#xtor=AD-15&xts=467263>
- Alarcón, R. (2008). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Lima: Editorial Universitaria.
- Almonacid, C.; Lay, K.; Segovia, I. & Yáñez, F. (2011). *Características de personalidad y vivencia: Una perspectiva de la personalidad en personas con consumo problemático de sustancias*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Austral de Chile, Puerto Montt, Chile.
- Arancibia, M. & Behar, R. (2015). Alexitimia y depresión: evidencia, controversias e implicancias. *Revista chilena de Neuro-psiquiatría*, 53 (1), 24 – 34.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43.
- Arrieta, K.; Díaz, S. & González, F. (2013). Síntomas de depresión, ansiedad y estrés en estudiantes de odontología: prevalencia y factores relacionados. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 42 (2), 173-181.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (10°. ed.). México D. F.: México: Pearson Educación.
- De la Rubia, J. & Retamales, R. (2001). *Estudio de validación de la escala de alexitimia de Toronto (TAS-20) en muestra española*. Recuperado de [http://www.psiquiatria.com/psiq\\_general\\_y\\_otras\\_areas/diagnostico-](http://www.psiquiatria.com/psiq_general_y_otras_areas/diagnostico-)

- De Vellis, R. (1991). *Scale development: Theory and applications*. California: Sage Publications.
- Escudero, J. (2006). *Alexitimia y vulnerabilidad a trastornos alimentarios en adolescentes gallegos de 12-16 años*. (Tesis de Maestría). Universidad de Burgos, Burgos, España.
- Escurra, L. (2006). Análisis psicométrico del Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio en estudiantes universitarios de psicología de Lima metropolitana. *Revista Persona*, 9 (1), 127-170.
- Fernández, F. (2011). La alexitimia y su trascendencia clínica y social. *Salud Mental*, 34 (6), 481-490.
- García, R. (2004). La alexitimia: entre la angustia y el goce. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 9 (2), 403-414.
- Gregory, R. (2012). *Pruebas psicológicas. Historia, principios y aplicaciones*. México D. F., México: Pearson.
- Hervás, G. & Vázquez, C. (2005). *La regulación afectiva: Modelos, investigación e implicaciones para la salud mental y física*. (Tesis de Maestría). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Jasaui, Y. (2014). *Niveles de alexitimia según severidad de sintomatología depresiva en pacientes con depresión*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Martínez, F. (1996). Adaptación española de la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20). *Clínica y salud*, 7 (1), 19-32.
- Masedo, A. (2003). *Conceptualización del catastrofismo desde un modelo de procesamiento del dolor y de las emociones*. (Tesis Doctoral). Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: Cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 19 (2), 2-12.



- Méndez, C. & Rondón, M. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista colombiana de psiquiatría*, 41 (1), 197-207
- Miaje, M. (2014). *El impacto de la alexitimia y la resiliencia en las fases del proceso del duelo en pacientes con cáncer*. (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.
- Ministerio de Salud. (2012). *Uno de cada ocho niños o adolescentes presentará algún problema de salud mental*. Recuperado de [http://www.minsa.gob.pe/portada/prensa/nota\\_completa.asp?nota=12025](http://www.minsa.gob.pe/portada/prensa/nota_completa.asp?nota=12025)
- Montero, I. & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 503-508.
- Moral, J. & Ramos, S. (2015). Alexitimia como predictor directo y mediado por la depresión en la violencia de pareja. *Revista Costarricense de Psicología*, 34 (1), 15-40.
- Moral, J. (2008). Propiedades psicométricas de la escala de alexitimia de Toronto de 20 reactivos en México. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11(2), 97-114.
- Morales, P. (2007). La fiabilidad de los tests y escalas. Recuperado de <https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>
- Lusiardo, M. & Rodrigo, M. (2011). Alexitimia como Constructor de la Personalidad: Concepto, Clínica, Etiología y Enfoque Terapéutico. *Salud Militar*, 30 (1), 48-52.
- Páez, D.; Martínez, F.; Velasco, C.; Mayordomo, S.; Fernández, I. & Blanco, A. (1999). Validez psicométrica de la escala de alexitimia de Toronto (TAS-20): Un estudio transcultural. *Boletín de psicología*, 63, 55-76.
- Paradiso, S. (2011). *La paradoja de la depresión sin tristeza*. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1351260-la-paradoja-de-la-depresion-sin-tristeza>

- Perú21. (2012). *Jóvenes huyen de sus casas por peleas familiares*. Recuperado de: <http://peru21.pe/2012/01/08/actualidad/jovenes-huyen-sus-casas-peleas-familiares-2006563>
- Roche, J. (2010). Usos del análisis factorial: construcción y validación. CEPAL. Recuperado de: [http://interwp.cepal.org/mmp/pres/15\\_An%C3%A1lisis\\_Factorial\\_Escalas.pdf](http://interwp.cepal.org/mmp/pres/15_An%C3%A1lisis_Factorial_Escalas.pdf)
- Sáez, C. & Tiznado, G. (2012). *Validación de la Escala de Alexitimia de Toronto Versión Española. (TAS – 20)*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile.
- Santos, M. (2010). *Alexitimia y Esquemas Cognitivos*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.
- Silva, R. (2014). *Trastornos por estrés aquejan a 1,2 millones de peruanos*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/lima/ciudad/trastornos-estres-aquejan-12-millones-peruanos-noticia-1734278>
- Taylor, G.; Bagby, R. & Parker, J. (1997). *Disorders of affect regulation. Alexitimia in medical and psychiatric illness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Torres, J. (2007). *Relación entre los estilos de personalidad patológica y la alexitimia en pacientes con antecedentes de intento suicida*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Unikel, C. & Caballero, A. (2005). La Escala Modificada de Alexitimia de Toronto, Validación en Pacientes Mexicanas con Trastorno de la Conducta Alimentaria. *Revista Psicología Iberoamericana*, 13(2), 88-95.

## ANEXOS.

### Anexo 01. Cuadro de distribución de ítems.

Dimensión	Ítems
<b>Dificultad para expresar sentimientos.</b>	<p>2. Me es difícil encontrar las palabras correctas para mis sentimientos.</p> <p>4. Soy capaz de expresar mis sentimientos fácilmente.</p> <p>11. Me es difícil expresar lo que siento acerca de las personas.</p> <p>12. La gente me dice que exprese más mis sentimientos</p> <p>17. Me es difícil revelar mis sentimientos más profundos incluso a mis amigos más íntimos</p>
<b>Dificultad para identificar sentimientos</b>	<p>1. A menudo estoy confuso con las emociones que estoy sintiendo.</p> <p>3. Tengo sensaciones físicas que ni siquiera los doctores entienden.</p> <p>6. Cuando estoy mal, no sé si estoy triste, asustado o enfadado.</p> <p>7. A menudo estoy confundido con las sensaciones de mi cuerpo.</p> <p>9. Tengo sentimientos que casi no puedo identificar.</p> <p>13. No sé qué pasa dentro de mí.</p> <p>14. A menudo no sé por qué estoy enfadado.</p>
<b>Pensamiento externamente orientado</b>	<p>5. Prefiero analizar los problemas mejor que sólo describirlos.</p> <p>8. Prefiero dejar que las cosas suceden solas, mejor que preguntarme por qué suceden de ese modo.</p> <p>10. Estar en contacto con las emociones es esencial.</p> <p>15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias mejor que de sus sentimientos.</p> <p>16. Prefiero ver espectáculos simples, pero entretenidos, que profundos dramas psicológicos.</p> <p>18. Puedo sentirme cercano a alguien incluso en momentos de silencio.</p> <p>19. Encuentro útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales.</p> <p>20. Buscar significados profundos a películas o juegos disminuye el placer de disfrutarlos</p>

## Anexo 02.

### ESCALA DE ALEXITIMIA DE TORONTO DE 20 REACTIVOS

Edad:              Género:              Ciclo:              Universidad:              Procedencia:

Lea atentamente cada una de las siguientes 20 afirmaciones acerca de su modo de ser habitual. Señale con un círculo el grado en que está de acuerdo o no con las mismas. Conteste lo más sinceramente posible.

DESACUERDO			ACUERDO		
-3	-2	-1	+1	+2	+3
Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Más bien en desacuerdo	Más bien de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1. A menudo estoy confuso con las emociones que estoy sintiendo	-3 -2 -1 +1 +2 +3
2. Me es difícil encontrar las palabras correctas para mis sentimientos	-3 -2 -1 +1 +2 +3
3. Tengo sensaciones físicas que incluso ni los doctores entienden	-3 -2 -1 +1 +2 +3
4. Soy capaz de expresar mis sentimientos fácilmente	-3 -2 -1 +1 +2 +3
5. Prefiero analizar los problemas mejor que sólo describirlos	-3 -2 -1 +1 +2 +3
6. Cuando estoy mal no sé si estoy triste, asustado o enfadado	-3 -2 -1 +1 +2 +3
7. A menudo estoy confundido con las sensaciones de mi cuerpo	-3 -2 -1 +1 +2 +3
8. Prefiero dejar que las cosas sucedan solas sin preguntarme por qué suceden de ese modo	-3 -2 -1 +1 +2 +3
9. Tengo sentimientos que casi no puede identificar	-3 -2 -1 +1 +2 +3

10. Estar en contacto con las emociones es esencial	-3 -2 -1 +1 +2 +3
11. Me es difícil expresar lo que siento acerca de las personas	-3 -2 -1 +1 +2 +3
12. La gente me dice que exprese más mis sentimientos	-3 -2 -1 +1 +2 +3
13. No sé qué pasa dentro de mí	-3 -2 -1 +1 +2 +3
14. A menudo no sé por qué estoy enfadado	-3 -2 -1 +1 +2 +3
15. Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias mejor que de sus sentimientos	-3 -2 -1 +1 +2 +3
16. Prefiero ver espectáculos simples, pero entretenidos, que profundos dramas psicológicos	-3 -2 -1 +1 +2 +3
17. Me es difícil revelar mis sentimientos más profundos incluso a mis amigos más íntimos	-3 -2 -1 +1 +2 +3
18. Puedo sentirme cercano a alguien, incluso en momentos de silencio	-3 -2 -1 +1 +2 +3
19. Encuentro útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales	-3 -2 -1 +1 +2 +3
20. Analizar y buscar significados profundos a películas, espectáculos o entretenimientos disminuye el placer de disfrutarlos	-3 -2 -1 +1 +2 +3

### **ANEXO N°3. Carta de Consentimiento Informado**

El propósito de este documento es proveer a los participantes una clara explicación de la naturaleza de la investigación, así como el rol que desempeñaran.

Tengo en cuenta participar de manera voluntaria en esta investigación, conducida por la señorita Julia Sara González Caveró.

He sido informado(a) sobre el tema y variable de esta investigación referida al tema Alexitimia.

Me informaron que la información que yo provea en la investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera del estudio sin mi consentimiento.

He sido comunicado(a) que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto afecte mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

---

Nombre del Participante

(En letras de imprenta)

---

Firma del Participante

---

Fecha

En caso de alguna duda o inquietud relacionada a la participación en el estudio, puede escribir al correo electrónico [sye\\_4abril@hotmail.com](mailto:sye_4abril@hotmail.com). Al concluir esta investigación se podrá el documento final a la Dirección de Investigación o el Comité de Ética de su universidad en cuanto lo considere necesario.

#### Anexo 04.

**Tabla 9.**

*Índices de asimetría y Curtosis de los ítems*

Ítem	Asimetría	Curtosis
1	.099	-.884
2	-.034	-.992
3	.597	-.657
4	.399	-.609
5	.752	.136
6	.091	-.899
7	.648	.152
8	.258	-.106
9	.269	-.738
10	.671	.059
11	.030	-.100
12	-.043	-.953
13	.612	-.499
14	.428	-.826
15	-.096	-.768
16	.125	-.112
17	.006	-.107
18	.278	-.655
19	.734	.071
20	.058	-.109